



Biroul permanent al Senatului

, 305, 9.10.2025

Parlamentul României Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*
Nr. XIX/ 206/07.10.2025

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru abrogarea art.483 alin.(2) din Legea nr.134/2010
privind Codul de procedură civilă, republicată**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L305/2025**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru abrogarea art.483 alin.(2) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată**, având ca inițiatori: *Aldea Mariana-Vali - senator POT; Ghiță Robert-Daniel - senator POT; Pinte Paul-Ciprian - senator POT; Robe Liviu Sorin - senator POT; Vela Gheorghe - senator POT; Cernit Maria - deputat POT; Chiriță Răzvan-Mirel - deputat POT; Cîmpan Cristian-Emanuel - deputat POT; Corcheș Codruța-Maria - deputat POT; Gavrilă Anamaria - deputat POT; Gavrilă Bianca-Eugenia - deputat POT; Grofu Daniel - deputat POT; Irimia Ancuța-Florina - deputat POT; Kronciș Sebastian-Andrei - deputat POT; Matei Sergiu-Lucian - deputat POT; Nicolae Dan-Mihai - deputat POT; Popa Cristian-Alexandru - deputat POT; Porumboiu Gabriela - deputat POT; Răducea Gheorghe-Valentin - deputat POT.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea dispozițiilor alin. (2) al art. 483 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă care, în prezent, nominalizează materiile și categoriile de hotărâri care sunt exceptate de la calea de atac a recursului. Potrivit Expunerii de motive, prin prezenta inițiativă se "va permite, în mod indirect, exercitarea căilor de atac în condițiile generale prevăzute de lege, inclusiv în privința hotărârilor pronunțate în recurs care nu evocă fondul. În consecință, revizuirea sau alte remedii procesuale extraordinare vor deveni posibile, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, iar instanțele vor avea posibilitatea să verifice legalitatea și temeinicia hotărârilor în situații în care în prezent acest lucru este exclus".

Consiliul Legislativ a analizat inițiativa legislativă și a transmis **un aviz favorabil**.

Consiliul Economic și Social a avizat negativ.

Comisia nr. 1 -reunită „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere negativ: *“propunerea legislativă formulată se abate de la sistemul căilor de atac consacrat în legislația procesual civilă în mod tradițional, potrivit căruia nu se poate exercita apel (cale devolutivă de atac) împotriva unei hotărâri pronunțate în recurs (cale de atac extraordinară, de reformare, prin care se realizează exclusiv un control de legalitate a hotărârii), tot astfel cum nu se poate exercita din nou calea de atac a recursului împotriva hotărârii din recurs, aceste reguli decurgând din principiile care guvernează sistemul căilor de atac în viziunea actualului Cod de procedură civilă (ordinea exercitării căilor de atac, unicitatea căii de atac etc.). De asemenea, soluția legislativă actuală potrivit căreia nu se poate exercita apel sau recurs împotriva unei hotărâri pronunțate în calea de atac a recursului este justificată și din perspectiva faptului că unul dintre elementele principiului preeminenței dreptului îl constituie securitatea raporturilor juridice, aceasta impunând ca soluția dată în mod definitiv oricărui litigiu de către instanțe să nu mai poată fi rediscutată.”*

Guvernul a transmis un **punct de vedere negativ**: *“semnalăm lipsa unei motivări concrete și temeinice care să explice și faciliteze înțelegerea soluției legislative propuse, în condițiile în care adoptarea acesteia ar determina o schimbare majoră asupra concepției NCPC referitoare la regimul juridic al căilor de atac.”*

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis **un aviz negativ**.

În ședința din data de 7 octombrie 2025, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere și avizele primite și au hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de respingere asupra propunerii legislative**.

Membrii comisiei au apreciat că normele propuse nu pot fi adoptate pentru că afectează principiul securității juridice și ierarhia rațională a căilor de atac, scopul recursului fiind garantarea legalității, nu rejudecarea completă a fondului.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, în vigoare, cu privire la propunerea legislativă, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Ion-Cristinel RUJAN



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu